

# DIARIO OFICIAL

DE LA REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

## S U M A R I O

### Ministerio de Instrucción Pública

**1**  
Resolución. Se autoriza a la Dirección de Arquitectura abonar una suma por trabajos extraordinarios en la escuela rural de Rosario y Colla (Colonia).

**2**  
Resolución. Se declaran libres de derechos aduaneros a unos objetos destinados para la Exposición de Arte Ruso.

**3**  
Resolución. Se otorga jubilación escolar a doña Sofia Cambiaso.

**4**  
Resolución. Se rechaza el pedido de aumento de la propuesta para trabajos en la Escuela España e Instituto Normal de Varones.

**5**  
Resolución. Se nombra Contador para la Escuela de Veterinaria.

**6**  
Resolución. Se nombra Tesorero para la Escuela de Veterinaria.

### Ministerio de Hacienda

**7**  
Resolución. Se aleja temporariamente de su cargo a un Guarda Inspector de la División del Resguardo.

**8 al 10**  
Jubilaciones

**11 al 19**  
Pensiones

### Ministerio de Industrias

**20**  
Decreto. Se reglamenta la ley de la Semana Inglesa

**21**  
Resolución. Se hacen nombramientos en "Diario Oficial"

**22**  
Resolución. Se nombra Corrector 1.º en la Imprenta Nacional.

## CONSEJO NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN

### MINISTERIO DE INSTRUCCION PUBLICA

**1**  
Resolución. Se autoriza a la Dirección de Arquitectura abonar una suma por trabajos extraordinarios en la escuela rural de Rosario y Colla (Colonia).

Ministerio de Instrucción Pública.

Montevideo, Enero 20 de 1932.—Número 206/309.

Vistos estos antecedentes, relacionados con el pago de diversos trabajos complementarios realizados en el edificio de la escuela rural número 34 de Rosario y Colla, Departamento de Colonia;

Resultando: Que por resolución del Poder Ejecutivo de 2 de Abril de 1930 se aceptó la propuesta del señor Leonardo Lesci Viera para practicar en dicho edificio, de propiedad del Estado, algunas obras de reparaciones y ampliaciones por la suma de \$ 2.909.50 y de acuerdo con los planos, memorias, etc., formulados en oportunidad por la Dirección de Arquitectura del Ministerio de Obras Públicas;

Resultando: Que para dejar aquel edificio en perfectas condiciones de seguridad se hizo necesario la ejecución de una nueva recimentación, levantar de nuevo una pared, desagotar y arreglar el aljibe, etc., obras estas de carácter extraordinario que se llevaron a cabo por el contratista señor Lesci Viera y cuyo costo asciende a la suma de \$ 277.70;

Resultando: Que esos trabajos no están comprendidos en la propuesta aceptada en oportunidad, pero fueron hechos en esa forma por considerarse imprescindible su realización por la causal anteriormente expresada;

Atento a que el Consejo Nacional de Enseñanza Primaria y Normal indica, al mismo tiempo que manifiesta su conformidad, la forma en que puede atenderse la erogación en vista;

Atento a que se trata de mejoras indispensables para la mejor terminación de las obras y teniendo, además, en cuenta su escaso costo.

### El Consejo Nacional de Administración

#### RESUELVE:

1.º Autorizar a la Dirección de Arquitectura del Ministerio de Obras Públicas para abonar al contratista señor Lesci Viera la suma de doscientos setenta y siete pesos (\$ 277.00) por concepto de los trabajos extraordinarios realizados en el edificio de la escuela rural número 34 de Rosario y Colla, Departamento de Colonia.

2.º Dicha cantidad se imputará en la siguiente forma: ciento setenta y un pesos con noventa y dos centésimos (\$ 171.92) a los "Imprevistos" que figuran en el total autorizado en Abril 2 de 1930 para las obras de reparaciones en ese edificio y ciento cinco pesos con ocho centésimos (\$ 105.08), que el Consejo Nacional de Enseñanza Primaria pondrá a disposición de esa Dirección, a la partida votada oportunamente para un edificio escolar en Sequeira, Artigas, la cual fué suprimida del plan general, con cargo a los fondos depositados en el Banco de la República procedentes de la ley número 8012, y debiendo anotar esta última imputación en la respectiva partida destinada a la escuela de Sequeira.

3.º Comuníquese y vuelvan estos antecedentes a la Dirección de Arquitectura a sus efectos. — Por el Consejo: **FABINI. — JUAN C. MUSSIO FOURNIER. — Manuel V. Rodríguez, Secretario.**

**2**  
Resolución. Se declaran libres de derechos aduaneros a unos objetos destinados para la Exposición de Arte Ruso.

Ministerio de Instrucción Pública.

Montevideo, Enero 20 de 1932.

Visto el pedido formulado por varios artistas plásticos y escritores de Montevideo, gestionando la liberación de derechos de Aduana de objetos de arte y libros que constituirán la próxima Exposición organizada por ellos y remitidos por la Sociedad de Relaciones Culturales entre U. R. S. S. y en el extranjero;

Atento al fin cultural que se persigue de divulgación del nuevo arte ruso y en el concepto de que la liberación que se solicita es transitoria,

"Diario Oficial" está con sus índices al día. Los del 4.º trimestre de 1931, salieron así: el Legislativo en el N.º 7.634; el Ejecutivo, en el N.º 7.641

## El Consejo Nacional de Administración

## RESUELVE:

1.º Declarar que en su oportunidad se dispondrá la entrada libre de derechos aduaneros de los objetos de arte, libros, etc., destinados a la realización de la Exposición de Arte Ruso en Montevideo.

2.º Comuníquese.—Por el Consejo: **BERRETA**.—**JUAN C. MUSSIO FOURNIER**. — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

## 3

**Resolución.** Se otorga jubilación escolar a doña Sofía Cambiaso

Ministerio de Instrucción Pública.

Montevideo, Enero 20 de 1932.—Número 1135/931.

Vista la gestión promovida por la señorita Sofía Cambiaso, de 45 años de edad, Ayudante de la escuela de 2.º grado número 62 de la Capital, solicitando su jubilación por años de servicios;

Resultando de los informes producidos por la Contaduría General de la Nación y por la de la Caja Escolar de Jubilaciones y Pensiones, que la peticionaria ha prestado servicios a la Instrucción Pública Primaria, hasta el mes de Diciembre de 1931, por espacio de 28 años, 2 meses y 3 días;

Resultando: Que las 28[25] avas partes del promedio de los sueldos percibidos por la postulante durante los últimos cinco años de servicios, exceden de la asignación anual que ultimamente percibe;

Considerando lo dispuesto por las leyes números 2436, 3445, 3863, 8014 y la de 20 de Agosto de 1931;

De acuerdo con lo dictaminado por el señor Fiscal de Gobierno de 2.º turno,

El Consejo Nacional de Administración

## RESUELVE:

1.º Conceder a doña Sofía Cambiaso la jubilación escolar que solicita, con opción a una asignación de \$ 1.116.00 anuales, o sea la totalidad de su último sueldo, de acuerdo con las leyes citadas.

2.º Dicha asignación queda gravada con el impuesto de 6 % establecido por la mencionada ley de 20 de Agosto de 1931.

3.º Vuelvan estos antecedentes a la Contaduría General para la toma de razón correspondiente, fecho, los remitirá a la Caja Escolar de Jubilaciones y Pensiones a sus efectos. — Por el Consejo: **FABINI**. — **JUAN C. MUSSIO FOURNIER**.—Manuel V. Rodríguez, Secretario.

## 4

**Resolución.** Se rechaza el pedido de aumento de la propuesta para trabajos en la Escuela España e Instituto Normal de Varones.

Ministerio de Instrucción Pública.

Montevideo, Enero 20 de 1932.—Número 3392/924.

Vistos estos antecedentes, relacionados con las reparaciones que es necesario practicar en la finca, propiedad del Estado, situada en la Avenida 18 de Julio número 2128, donde funciona la Escuela España y el Instituto Normal de Varones;

Resultando: Que el Consejo Nacional de Enseñanza Primaria y Normal solicitó de la Dirección de Arquitectura un proyecto y presupuesto de esos trabajos, los que ascendían a \$ 14.500.00;

Resultando: Que atento a lo abultado del costo de esos trabajos, aquel Consejo solicitó que la Dirección de Avalúos formulara un nuevo proyecto de las obras más indispensables en ese edificio, habiendo esa Dirección informado que ésta podría ella realizarse dentro de la suma de \$ 2.237.20;

Resultando: Que por resolución de este Consejo Nacional de 29 de Enero de 1931, se autorizó la expresada suma de \$ 2.237.20, para la realización de esas obras, y por decreto de 5 de Febrero de 1931 se dispuso que la Dirección de Arquitectura procediera al llamado a licitación de las mismas;

Resultando: Que a dicha licitación se presentaron dos propuestas, que son las siguientes:

J. R. García Carballeira por .....	\$ 4.243 72
R. Scanavino, Arión y C.ª por .....	" 2.689 49

Resultando: Que oído el Consejo de Enseñanza Primaria

sobre estas propuestas, resolvió se aceptara la de los señores R. Scanavino, Arión y C.ª, solicitando a la vez se autorizara la suma de \$ 452.29 que falta para cubrir el importe de la propuesta, habiéndose resuelto favorablemente por disposición de 18 de Noviembre de 1931,

Resultando: Que notificados los señores Scanavino, Arión y C.ª de la aceptación de su propuesta, solicitan, previo a la firma del contrato respectivo, dado el tiempo transcurrido de la presentación de su propuesta y su aceptación, un aumento del 20 % sobre el valor de su propuesta;

Que, por su parte el otro proponente, señor Carballeira, protesta por la adjudicación de los trabajos a los señores Scanavino, Arión y C.ª, argumentando que esa propuesta fué presentada fuera de término, a pesar de lo cual se abrió y agregó a los antecedentes;

Que oída la Dirección de Avalúos sobre estos hechos, manifiesta que la propuesta de los señores Scanavino, Arión y C.ª fué bien presentada, y que en cuanto al aumento que éstos piden del 20 % de su propuesta es inadmisibile;

Resultando: Que en virtud de estas circunstancias, el Consejo Nacional de Enseñanza Primaria y Normal solicitó y obtuvo de la Dirección de Avalúos la confección de un nuevo proyecto y presupuestos de estos trabajos, por un total de \$ 3.076.10, cuya Dirección se compromete a realizarlos por Administración, manifestando que el saldo de \$ 386.61 que falta para cubrir aquel total, lo tomaría de la renta de los bienes escolares que administra;

Atento a que el Consejo Nacional de Enseñanza Primaria y Normal solicita se acepte la solución propuesta por la Dirección de Avalúos, dado que el importe de esos trabajos es menor en \$ 153.39 que la propuesta de los señores Scanavino, Arión y C.ª, con el aumento que éstos solicitan, y se rechacen las propuestas presentadas y la protesta del señor Carballeira;

Atento a que las obras a realizarse son de imprescindible necesidad, como así lo hacen notar el Consejo de Enseñanza y la Dirección de Avalúos, y debe resolverse su pronta ejecución, evitándose así el mayor valor de los materiales y la mano de obra;

Considerando: Que dada la causa fundamental de urgencia que se invoca para realizar las obras en el período de vacaciones, puede admitirse como excepción el principio general de la licitación, atento al resultado negativo del llamado a propuestas,

El Consejo Nacional de Administración

## RESUELVE:

1.º No acceder al pedido de aumento del 20 % sobre el valor de la propuesta, que solicitan los señores Scanavino, Arión y C.ª, debiendo la Dirección de Avalúos recabar de éstos el cumplimiento de su propuesta o el desistimiento de la misma.

2.º Para el caso de desistimiento, autorizase a la Dirección de Avalúos para realizar, por Administración, las referidas obras dentro de la suma de tres mil setenta y seis pesos con diez centésimos (\$ 3.076.10) y de acuerdo con el proyecto por ésta formulado.

3.º Autorizase al Consejo Nacional de Enseñanza Primaria y Normal para poner a disposición de la Dirección de Avalúos la suma de \$ 2.689.49, autorizada oportunamente para estas obras, con cargo a los fondos depositados en el Banco de la República procedentes de la ley número 8012.

4.º Autorizase, igualmente, a la Dirección de Avalúos para disponer de la suma de \$ 386.61 con destino a estas obras, que tomará de la renta de los bienes escolares que administra.

5.º Comuníquese y pase a la Dirección General de Avalúos y Administración de los Bienes del Estado a sus efectos. — Por el Consejo: **BERRETA**.—**JUAN C. MUSSIO FOURNIER**.—Manuel V. Rodríguez, Secretario.

## 5

**Resolución.** Se nombra Contador para la Escuela de Veterinaria

Ministerio de Instrucción Pública.

Montevideo, Enero 20 de 1932.—Número 1057/931.

Vista la propuesta formulada por el Consejo Directivo de la Escuela de Veterinaria a favor de don José M.ª Barthe, actual Tesorero del establecimiento, para desempeñar el cargo de Contador, vacante por fallecimiento de la persona que lo desempeñaba;

Atento a que por el apartado 3.º del artículo 5.º de la Ley de Presupuesto de 6 de Agosto próximo pasado, se autoriza a este Consejo para proveer los cargos vacantes en los meses de Enero y Julio, respectivamente, salvo que sea

indispensable llenar de inmediato cargos directivos de función técnica;

Atento a que dentro de esa excepción se encuentra el cargo de que se trata, ya propuesta esa provisión desde el 16 de Noviembre último, por lo que procede se resuelva de conformidad la gestión en vista;

Atento, por otra parte, que aun cuando la persona propuesta no posee título de contador perito mercantil tal como lo exige la ley de 27 de Abril de 1917, cuenta con 16 años de servicios en la oficina, encontrándose, como consecuencia, comprendido en la excepción que establece la disposición legal citada en su artículo 4.º.

El Consejo Nacional de Administración

**RESUELVE:**

Nómbrese a don José María Barthe para desempeñar en la Escuela de Veterinaria el cargo de Contador, en las condiciones del decreto de 28 de Mayo de 1925.

Comuníquese y pase a la Contaduría General a sus efectos. — Por el Consejo: **BERRETA.** — **JUAN C. MUSSIO FOURNIER.**—Manuel V. Rodríguez, Secretario.

**6**

**Resolución.** Se nombra Tesorero para la Escuela de Veterinaria

Ministerio de Instrucción Pública.

Montevideo, Enero 20 de 1932.—Número 1057/931.

Vista la nota del Consejo Directivo de la Escuela de Veterinaria proponiendo a don Pedro Abuchalga para desempeñar el cargo de Tesorero del establecimiento;

Por los fundamentos de la resolución de esta fecha recaída en gestión análoga (carpeta número 1057/931).

El Consejo Nacional de Administración

**RESUELVE:**

Nómbrese a don Pedro Abuchalga para desempeñar en la Escuela de Veterinaria el cargo de Tesorero, en las condiciones del decreto de 28 de Mayo de 1925.

Comuníquese y pase a la Contaduría General a sus efectos. — Por el Consejo: **BERRETA.** — **JUAN C. MUSSIO FOURNIER.**—Manuel V. Rodríguez, Secretario.

**MINISTERIO DE HACIENDA**

**7**

**Resolución.** Se aleja temporariamente de su cargo a un Guarda Inspector de la División del Resguardo

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Enero 20 de 1932.—Número 5040/932.

Siendo conveniente el alejamiento del Guarda Inspector de la División del Resguardo,

El Consejo Nacional de Administración

**RESUELVE:**

1.º Alejar temporariamente al funcionario señor Enrique Damonte.

2.º Comuníquese a la Dirección General de Aduanas y pase a la Contaduría General de la Nación.—Por el Consejo: **FABINI.** — **EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ.** — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

**8**

**Resolución.** Niega jubilación a don Pedro de Dios

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Enero 12 de 1932.—Número 5917/931.

Vista la gestión del señor Pedro de Dios, alegando tener 64 años de edad, a efecto de que se le otorgue jubilación del cargo de ex guardia civil de la Jefatura de Policía de Colonia, amparándose en el artículo 63 de la ley de 6 de Febrero de 1925;

Resultando: Que según la partida de nacimiento agregada, el recurrente cuenta solamente con 49 años de edad;

Considerando: Que el peticionario carece del derecho a gozar de los beneficios de la jubilación que gestiona en razón de no contar con la causal invocada para ampararse al artículo 63 de la ley vigente, esto es, la edad mayor de sesenta años;

De acuerdo con lo dictaminado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles,  
El Consejo Nacional de Administración

**RESUELVE:**

Declarar que no procede acceder a lo solicitado y pase este expediente a la expresada Caja Civil para su archivo.

Publíquese. — Por el Consejo: **FABINI.**—**EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ.**—Manuel V. Rodríguez, Secretario.

**9**

**Resolución.** Niega jubilación a don Ramón González

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Enero 12 de 1932.—Número 5363/931.

Vista la gestión iniciada por el señor Ramón González, de 61 años de edad, a efecto de que de acuerdo con el inciso B) del artículo 13 de la ley de 6 de Febrero de 1925, se le otorgue la jubilación que le corresponde por haberse inutilizado el 13 de Febrero de 1929, trabajando en el Frigorífico Nacional;

Considerando: 1.º Que el peticionario nunca fué empleado público, porque el Frigorífico Nacional, al cual afirma haber pertenecido como obrero, recién inició sus actividades el 30 de Julio de 1929, según informe producido a fojas 3 vuelta de estos antecedentes;

2.º Que por tal circunstancia, el recurrente carece del derecho a gozar de los beneficios de la jubilación que gestiona;

De acuerdo con lo dictaminado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles,

El Consejo Nacional de Administración

**RESUELVE:**

Declarar que no procede acceder a lo solicitado y pase este expediente a la expresada Caja Civil para su archivo.

Publíquese. — Por el Consejo: **FABINI.**—**EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ.**—Manuel V. Rodríguez, Secretario.

**10**

**Resolución.** Niega jubilación a don Eduardo Vázquez

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Enero 12 de 1932.—Número 6628/931.

Vista la gestión iniciada por don Eduardo Vázquez, de 59 años de edad, a efecto de que se le otorgue jubilación, afirmando que fué dado de baja por enfermedad el 30 de Abril de 1931 del cargo de jornalero de la Sección Dragado de la Dirección Puerto de Montevideo (Ministerio de Obras Públicas), sin haber reingresado a la Administración Pública,

Resultando: Que según el informe médico que luce agregado a estos antecedentes, el peticionario no se encuentra imposibilitado físicamente para todo trabajo;

Considerando: Que por tal circunstancia, el recurrente carece del derecho a gozar de los beneficios de la jubilación que gestiona;

De acuerdo con lo dictaminado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles,

El Consejo Nacional de Administración

**RESUELVE:**

Declarar que no procede acceder a lo solicitado y pase este expediente a la Caja Civil, para su archivo.

Publíquese. — Por el Consejo: **FABINI.** — **EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ.**—Manuel V. Rodríguez, Secretario.

**11**

**Resolución.** Se otorga pensión a doña María H. Brizzio de Castellucci

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Enero 12 de 1932.—Número 8980/931.

Vista la gestión de la señora María H. Brizzio de Castellucci a efecto de que se le otorgue pensión en su calidad de viuda del jubilado don Domingo Castellucci, fallecido en el goce de ese derecho el día 12 de Noviembre de 1931, todo lo cual se comprueba en estos antecedentes;

De acuerdo con lo dictaminado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles,

## El Consejo Nacional de Administración

## RESUELVE:

Otorgar la pensión solicitada por la señora María H. Brizzio de Castellucci con derecho a disfrutar, de conformidad con la ley de 6 de Febrero de 1925, una asignación anual de \$ 424.73.

Vuelva este expediente a la Caja Civil a sus efectos. Comuníquese y publíquese. — Por el Consejo: FABINI. — EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ. — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

## 12

Resolución. Se otorga pensión a doña Rufina Romano de Pereyra e hijas

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Enero 12 de 1932.—Número 7862|931.

Vista la gestión de la señora Rufina Romano de Pereyra y Genoveva, Irene y Rosa Blanca Pereyra a efecto de que se les otorgue pensión en su calidad de viuda e hijas, respectivamente, del señor Manuel Pereyra, fallecido en el ejercicio de su cargo de Fiscal de 3.ª clase de la Dirección General de Aduanas, el día 21 de Julio de 1931, contando con 18 años, 9 meses y 21 días de servicios computados, de los cuales 3 años, 5 meses y 29 días son militares, siendo los restantes civiles, todo lo cual se comprueba en estos antecedentes;

Resultando: Que por los citados servicios se ha practicado la liquidación en la forma que establece el artículo 29 de la ley de 6 de Febrero de 1925;

De acuerdo con lo dictaminado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles, El Consejo Nacional de Administración

## RESUELVE:

Otorgar la pensión solicitada por la señora Rufina Romano de Pereyra y sus hijas citadas con derecho a disfrutar, de conformidad con las disposiciones de la ley de 6 de Febrero de 1925, una asignación anual de \$ 414.25.

Rentas Generales reintegrará a la Caja Civil la suma anual de \$ 10.80, que le corresponde por los servicios militares.

Vuelva este expediente a la Caja Civil a sus efectos. Comuníquese y publíquese. — Por el Consejo: FABINI. — EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ. — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

## 13

Resolución. Se otorga pensión a las señoritas María y Celina Montero

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Enero 12 de 1932.—Número 8861|931.

Vista la gestión de las señoritas María y Celina Montero para que se les otorgue el traspaso de la pensión que percibía su señora madre doña Celina Sosa de Montero, fallecida el 30 de Octubre de 1931, como se comprueba con la partida de defunción acompañada;

Resultando: Que con las partidas de nacimiento que lucen agregadas se comprueba la calidad invocada por las recurrentes;

Considerando: Que por tal circunstancia, procede accederse a lo solicitado;

De acuerdo con lo informado por la Contaduría General de la Nación,

El Consejo Nacional de Administración

## RESUELVE:

Otorgar el traspaso solicitado por las señoritas María y Celina Montero, con derecho a disfrutar, de conformidad con la ley de 5 de Mayo de 1838, desde la fecha del deceso de la expresada pensionista (30 de Octubre de 1931), una asignación anual de \$ 414.00.

Comuníquese a la Caja Nacional de Ahorros y Descuentos, expidase copia certificada de esta resolución a favor de las interesadas y pase este expediente a la Contaduría General a sus efectos.

Publíquese. — Por el Consejo: FABINI. — EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ.—Manuel V. Rodríguez, Secretario.

## 14

Resolución. Se otorga pensión a doña Eusebia Dornell de Ramos e hijas

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Enero 12 de 1932.—Número 8398|931.

Vista la gestión de la señora Eusebia Dornell de Ramos y señoritas Isabel, Itelvina y Amelia Ramos y la menor Juliana Ramos a efecto de que se les otorgue pensión en su calidad de viuda e hijas, respectivamente, del ex jubilado don José L. Ramos, fallecido en el goce de ese derecho el día 4 de Agosto de 1931, todo lo cual se comprueba en estos antecedentes;

De acuerdo con lo dictaminado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles,

El Consejo Nacional de Administración

## RESUELVE:

Otorgar la pensión solicitada por la señora Eusebia Dornell de Ramos y las citadas hijas con derecho a disfrutar, de conformidad con las disposiciones de la ley de 6 de Febrero de 1925, una asignación anual de \$ 338.93.

Vuelva este expediente a la Caja Civil a sus efectos. Comuníquese y publíquese. — Por el Consejo: FABINI. — EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ. — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

## 15

Resolución. Se otorga pensión a la menor Angélica Alvarez

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Enero 12 de 1932.—Número 8036|931.

Vista la gestión iniciada por doña Beatriz Pérez Irigoyen, en representación de su hija menor Angélica Alvarez, a efecto de que se le otorgue pensión en su calidad de hija natural reconocida de don Angel J. Alvarez, fallecido el día 4 de Agosto de 1928 en el ejercicio de su cargo de Fiscal 3.º de la Dirección General de Aduanas, contando con 16 años, 2 meses y 29 días de servicios efectivos civiles, 3 años, 6 meses y 7 días amparados por la Caja de Servicios Militares y 8 años y 5 meses correspondientes a la Caja de Servicios Públicos, todo lo cual se halla debidamente comprobado en estos antecedentes;

Resultando: Que por los citados servicios se ha practicado la liquidación respectiva, en la forma que establece el artículo 29 de la ley de 6 de Febrero de 1925;

De acuerdo con lo dictaminado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles, El Consejo Nacional de Administración

## RESUELVE:

Otorgar la pensión solicitada por la menor Angélica Alvarez con derecho a disfrutar, de conformidad con las disposiciones de la ley de 6 de Febrero de 1925, una asignación anual de \$ 369.53, la que será liquidada desde el fallecimiento del causante.

La Caja de Servicios Públicos y Rentas Generales reintegrarán a la Caja Civil la suma anual de \$ 50.52 y \$ 7.02 por sus servicios respectivos.

Vuelva este expediente a la Caja Civil a sus efectos. Comuníquese y publíquese. — Por el Consejo: FABINI. — EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ. — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

## 16

Resolución. Se otorga pensión a doña Hilda Hebe Delia Thevenet de Nunes

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Enero 12 de 1932.—Número 3911|930.

Vista la gestión de doña Hilda Hebe Delia Thevenet de Nunes para que se le otorgue pensión en su calidad de hija del ex Cónsul de 2.ª clase don Luis A. Thevenet, fallecido en el ejercicio de dicho cargo el día 23 de Junio de 1927, contando, hasta esa fecha, con 8 años, un mes y 8 días de servicios efectivos, todo lo cual se comprueba en estos antecedentes;

De acuerdo con lo dictaminado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles,

El Consejo Nacional de Administración

## RESUELVE:

Otorgar la pensión solicitada por doña Hilda Hebe Delia Thevenet de Nunes con derecho a disfrutar, de conformi-

dad con la ley de 6 de Febrero de 1925, una asignación anual de \$ 284.48.

Vuelva este expediente a la Caja Civil a sus efectos.

Comuníquese y publíquese. — Por el Consejo: **FABINI**. — **EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ**. — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

17

**Resolución.** Niega pensión a doña Alcira F. de González e hija

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Enero 12 de 1932.—Número 5613|931.

Vista la gestión iniciada por la señora Alcira F. de González y Serafina González a efecto de que de acuerdo con el artículo 41 de la ley de 6 de Febrero de 1925, se les otorgue pensión en su calidad de viuda e hija, respectivamente, del señor Ubaldo C. González, que prestó servicios en el Cuerpo de Bomberos del Puerto de Montevideo, habiendo fallecido el día 5 de Marzo de 1917, todo lo cual se comprueba en estos antecedentes;

Resultando: Que el causante falleció sin contar con 10 años de servicios computados, que es el mínimo exigido por la ley de 14 de Octubre de 1904, y fuera del término de retroactividad establecido por el artículo 63 de la ley de 6 de Febrero de 1925;

Considerando: Que por tales circunstancias, las recurrentes carecen del derecho a gozar de los beneficios de la pensión que gestionan;

De acuerdo con lo dictaminado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles.

El Consejo Nacional de Administración

## RESUELVE:

Declarar que no procede acceder a lo solicitado y pase este expediente a la Caja Civil para su archivo

Comuníquese y publíquese. — Por el Consejo: **FABINI**. — **EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ**. — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

18

**Resolución.** Niega pensión a los hijos de don José Melogno

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Enero 12 de 1932.—Número 3811|929.

Vista la gestión de Marcelino, José, Elida Violeta, Edificio Oscar y Adela Melogno a efecto de que se les otorgue pensión en su calidad de hijos del ex obrero del Consejo de Administración Departamental de Paysandú don José Melogno, fallecido el día 27 de Noviembre de 1918, todo lo cual se comprueba en estos antecedentes;

Resultando: 1.º Que no existe constancia alguna de que el causante se hubiera amparado a las leyes de 11 de Julio de 1906 y 1.º de Julio de 1916;

2.º Que falleció bajo el régimen de la ley de 14 de Octubre de 1904, sin contar con 10 años de servicios y fuera del período de cinco años de retroactividad establecido por el artículo 63 de la ley de 6 de Febrero de 1925;

Considerando: Que por tales circunstancias, los peticionarios no tienen derecho a gozar de los beneficios de la pensión que gestionan;

De acuerdo con lo dictaminado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles,

El Consejo Nacional de Administración

## RESUELVE:

Declarar que no procede acceder a lo solicitado, y pase este expediente a la Caja Civil para su archivo.

Publíquese. — Por el Consejo: **FABINI**. — **EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ**. — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

19

**Resolución.** Niega pensión a doña Teresa Fernández de Rodríguez e hijo

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Enero 12 de 1932.—Número 6466|931.

Vista la gestión de la señora Teresa Fernández de Rodríguez, por sí y por su menor hijo Manuel, para que se les otorgue pensión de acuerdo a los servicios que prestó su hijo de nombre Antonio Rodríguez, fallecido el día 20 de Enero de 1931, en el ejercicio del cargo de Sirviente del Hospital Pasteur;

Resultando: 1.º Que la peticionaria es jubilada a cargo de la Caja Civil y además de estado casada;

2.º Que el inciso 1.º del artículo 42 de la ley de 6 de Febrero de 1925, sólo ampara a las madres viudas a los efectos de obtener pensión;

Considerando: Que por tales circunstancias, la interesada carece del derecho a gozar de los beneficios de la pensión que gestiona;

De acuerdo con lo dictaminado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles,

El Consejo Nacional de Administración

## RESUELVE:

Declarar que no procede acceder a lo solicitado y pase este expediente a la Caja Civil para su archivo.

Publíquese. — Por el Consejo: **FABINI**. — **EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ**. — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

## MINISTERIO DE INDUSTRIAS

20

**Decreto.** Se reglamenta la ley de la Semana Inglesa

Ministerio de Industrias.

Montevideo, Enero 14 de 1932.—Número 20|932.

Reglamentando la ley de 22 de Octubre de 1931, sobre implantación de la Semana Inglesa,

El Consejo Nacional de Administración

## DECRETA:

Artículo 1.º De conformidad con la ley que se reglamenta, declárase obligatorio un descanso de treinta y seis horas consecutivas por semana para todo patrón, director, gerente o encargado, empleado u obrero de los establecimientos comerciales y sus dependencias, cualquiera sea su índole, pública o privada, laica o religiosa, incluso los de enseñanza profesional o de beneficencia.

Queda reducida a cuarenta y cuatro horas la jornada semanal de labor.

Art. 2.º Con excepción de los establecimientos que se indican en el artículo 4.º, el descanso comenzará a las doce y treinta del día sábado, pudiendo el personal de máquinas y limpieza terminar sus tareas media hora después, dentro de los límites legales del horario obrero.

Art. 3.º La semana inglesa trae aparejado el cierre del establecimiento, sin que pueda ser sustituida por el asueto por turnos.

La prohibición del trabajo comprende, también, a los vendedores ambulantes, exclusión de los que comercian en los ramos o mercaderías que se indican en el artículo 4.º número 17.

Sin perjuicio del cierre los establecimientos podrán abrir las vidrieras e instalaciones externas de exhibición.

Si el domicilio del patrón, director, gerente o encargado no tuviese otra puerta que la del establecimiento, podrá entreabrirse ésta a condición de que mediante carteles o letreros puestos en la misma, se anuncie al público que no se vende ni se trabaja.

Art. 4.º La semana inglesa podrá ser sustituida por un período que comprenda día y medio civiles y mantenerse abiertos los comercios en los casos siguientes:

- 1.º Hoteles, posadas, pensiones, restaurantes.
- 2.º Confiterías, cafés, baars, lecherías, recreos.
- 3.º Servicios de pompas fúnebres.
- 4.º Venta a los viajeros de accesorios y artículos necesarios para automóviles, bicicletas, aeroplanos y demás vehículos de locomoción.
- 5.º Venta para niños y para adultos de alimentos que deben prepararse en el día.
- 6.º Comercios donde se expendan carnes frescas, pescados, aves, legumbres, frutas y pastas frescas.
- 7.º Almacenes (exclusivamente venta de comestibles y demás artículos exceptuados).
- 8.º Panaderías. (Venta y reparto de sus productos).
- 9.º Salones de lustrar calzado, casas de cambio y venta de cigarrillos, cigarros y números de lotería.
10. Garages y cocherías.
11. Salas de juego y espectáculos públicos.
12. Casas de adornos.
13. Agencias de vapores, importación y exportación de mercaderías y movilización de las mismas.
14. Vigilancia, cuidado de establecimientos comprendidos en la semana inglesa y reparto de mercaderías vendidas en la mañana del sábado.
15. Establecimientos de baños.

16. Remates de fincas y tierras.
17. Vendedores de artículos alimenticios, diarios y revistas, flores, billetes de lotería, tabacos y cigarrillos, mercaderías que se vendan en ferias dominicales y cualesquiera otras que se expendan en los establecimientos indicados en el presente artículo.
18. Los comercios de cualquier ramo establecidos en las zonas rurales y en las ciudades, villas o pueblos del interior de la República, cuya población no exceda de diez mil habitantes.

Art. 5.º La semana inglesa podrá, también, ser alterada o sustituida, según fuera necesario, en los casos siguientes:

- 1.º Revisión, limpieza, reparación de maquinarias, herramientas o locales correspondientes a establecimientos comprendidos en la semana inglesa, que no sea posible verificar en otro día de la semana sin interrumpir o perjudicar las tareas.  
Por esta disposición se regirán la realización de inventarios y balances y el arreglo semanal de cuentas en los Bancos.
- 2.º Por razones plausibles, como las de daño eventual o inminente.  
De acuerdo con esta excepción se permitirá a las carnicerías que interrumpgan el descanso del patrono y personal estrictamente necesario para la recepción, arreglo o distribución de la carne.
- 3.º En los casos de urgencia, como accidente o fuerza mayor y cuando los fenómenos naturales u otras circunstancias transitorias que sea menester aprovechar así lo exijan.

Se regirán por esta disposición:

- A) La venta de artículos de carnaval en los sábados y domingos de carnaval.
- B) El almacenaje en las ciudades de los productos agrícolas durante la época de la cosecha.
- C) Los kioscos establecidos en las playas para la venta de artículos convenientes al turismo durante el período 1.º de Diciembre a 31 de Marzo.
- D) Los comercios que deseen funcionar los sábados correspondientes a las semanas en que estén comprendidos los días de la Familia, 1.º de año y de los Niños, siempre que cierren sus puertas durante todo el día en los dos primeros feriados y no más allá de la hora 12 y 30 en el último.

Art. 6.º Las excepciones a que se refiere el artículo anterior comprenderán a todo o parte del personal, en la medida necesaria para que pueda realizarse el trabajo que justifica la excepción.

El personal ocupado en tales casos realizará el mínimo estricto e indispensable de trabajo, debiendo gozar el descanso complementario en otro día de la semana.

Con anterioridad deberá gestionarse el permiso correspondiente ante la Oficina Nacional del Trabajo, y si ello no fuera posible, se pasará enseguida de producidos los hechos que den motivo a la excepción, incurriendo los interesados en infracción si se demuestra ser falsa la causa alegada.

Art. 7.º Podrán, también acojerse a las excepciones de la semana inglesa los comercios que se encuentren en uno de los casos siguientes:

- 1.º Cuando el trabajo no sea susceptible de interrupciones por la índole de las necesidades que satisface, por motivo de carácter técnico o por razones que determinen perjuicio al interés público o al comercio de que se trate.
- 2.º Cuando el comercio responda a necesidades cotidianas e indispensables de la alimentación.
- 3.º Siempre que se pruebe que el descanso simultáneo en la tarde del sábado y domingo para todo el personal del establecimiento es perjudicial al público o compromete el funcionamiento normal del comercio, funcionamiento éste que debe ser asegurado por la naturaleza misma del trabajo.

En los tres casos de este artículo, los establecimientos que deseen ser exceptuados de la semana inglesa se presentarán al Ministerio de Industrias, el que concederá o denegará la autorización, oyendo previamente la opinión del Consejo Departamental de Administración, Cámara de Comercio, Sindicatos patronales y obreros interesados y Oficina del Trabajo.

La autorización concedida a un establecimiento se entenderá acordada a los demás del mismo gremio.

La resolución del Ministerio de Industrias será apelable dentro de quince días ante el Consejo Nacional de Administración.

Art. 8.º Los establecimientos que comercien, a la vez, en artículos comprendidos y exceptuados de la semana inglesa, sólo podrán comerciar en estos últimos, durante la tarde del sábado y los domingos, si esos artículos corresponden al ramo principal, lo que se comprobará con el capital en giro, según la patente respectiva.

Art. 9.º Las farmacias se regirán por la ley especial de 2 de Julio de 1931 para la preparación de recetas y venta de específicos e implementos médicos.

También, por la ley especial de 7 de Noviembre de 1929, se regirán las peluquerías, en cuanto a los servicios propios de la profesión.

Unos y otros establecimientos estarán sujetos a las disposiciones de la ley de 22 de Octubre de 1931 y sus reglamentos, en cuanto se refiera a la venta de artículos o mercaderías distintas de las expresadas.

Art. 10. Quedan suprimidas, para los establecimientos comerciales, las transferencias y acumulaciones de descanso a que se refieren los artículos 9.º y 10 de la ley de 10 de Diciembre de 1920.

Art. 11. Al personal pagado por mes no podrá descontarse del sueldo la fracción con la que se amplía el descanso semanal.

Los que sean pagados por día recibirán jornal íntegro por cada fracción de las que completan el descanso semanal.

Los que sean pagados por hora cobrarán por las cuatro horas del sexto día de trabajo el importe de las ocho horas completas.

Art. 12. El contralor de las disposiciones legales y reglamentarias se hará con los documentos que expide la Oficina del Trabajo para la vigilancia de las leyes a su cargo.

Art. 13. Las infracciones a la ley, a este Reglamento y a los que en el futuro se dictaren, serán penadas con las sanciones establecidas en los artículos 14 y siguientes de la ley de 10 de Diciembre de 1920.

Para la aplicación de estas penas regirá la ley de 29 de Mayo de 1916.

Art. 14. Comuníquese, publíquese e insértese en el L. C. —Por el Consejo: FABINI. — EDMUNDO CASTILLO. — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

## 21

Resolución. Se hacen nombramientos en "Diario Oficial"

Ministerio de Industrias.

Montevideo, Enero 21 de 1932.—Número 2525/931.

El Consejo Nacional de Administración

## RESUELVE:

Nombrar, en las condiciones del decreto de 28 de Mayo de 1925, para el cargo de Auxiliar del "Diario Oficial", con la asignación anual de ochocientos veintiocho pesos (\$ 828.00) al señor Artigas Romby, actual Auxiliar con una asignación de setecientos veinte pesos (\$ 720.00); para sustituir a éste al peón por proventos de la Policía Sanitaria Animal, en comisión en el "Diario Oficial", don Manuel Trasante, y para subrogar a este último al señor Abel Canaveris, jornalero de la Dirección de Agronomía, en comisión, también, en el mismo Diario.

Comuníquese y a sus efectos pase a la Contaduría General.—Por el Consejo: FABINI.—EDMUNDO CASTILLO. —Manuel V. Rodríguez, Secretario.

## 22

Resolución. Se nombra Corrector 1.º en la Imprenta Nacional

Ministerio de Industrias.

Montevideo, Enero 21 de 1932.—Número 1723/931.

Vacante el cargo de Corrector 1.º de la Imprenta Nacional, por fallecimiento del señor Carlos Montes, que lo ocupaba,

El Consejo Nacional de Administración

## RESUELVE:

Nombrar, en las condiciones del decreto de 28 de Mayo de 1925, para el cargo de Corrector 1.º de la Imprenta Nacional al señor Pedro Olavarrieta, actual Atendedor 1.º.

Comuníquese y a sus efectos pase a la Contaduría General.—Por el Consejo: FABINI.—EDMUNDO CASTILLO. —Manuel V. Rodríguez, Secretario.

**CONSEJO N. DE ADMINISTRACIÓN**

Sesión del día 15 de Enero de 1932

(Versión oficiosa de Secretaría)

Bajo la Presidencia del ingeniero Juan P. Fabini, se reunió hoy, el Consejo Nacional de Administración, con asistencia de los señores Consejeros: Berreta, García Morales, Brum, Caviglia, Cortinas, Lussich y Sorín, actuando el señor Secretario don Manuel V. Rodríguez y el Prosecretario don Leonardo Secades y Caces.

Iniciada la sesión se dió cuenta de los siguientes.

**Asuntos entrados**

El señor Consejero doctor Victoriano Martínez solicita licencia para faltar a la sesión de hoy.

—Se vota y es concedida.

1.—El Consejo de Administración de Paysandú solicita telegráficamente se intime a la Empresa Argentina que construye las obras en ejecución en el puerto local el cumplimiento de la ley 23 de Octubre de 1931.

—Al Ministerio de Obras Públicas.

El señor Consejero Berreta, expresó que recibió una nota de la Sociedad de Fomento Rural de Paysandú, por la cual se hace referencia a su proposición en instalar en aquella ciudad, un equipo seleccionador de semillas, utilizándose para el efecto uno de los depósitos adquiridos de la barraca "Americana".

La citada entidad rural, hace argumentos coincidentes con su iniciativa y urge la instalación del citado equipo seleccionador.

El Consejero señor Berreta, pide que se transmita al señor Ministro de Industrias, la gestión de la Sociedad de Fomento Rural de Paysandú, pues, en breve deberá iniciarse en todo el país la tarea de selección de semillas, y la Comisión Oficial a cuyo cargo está este importante cometido, no cree que pueda operarse a la instalación propuesta.

Se resolvió de conformidad el pedido del señor Berreta y por Secretaría se dió traslado de esa gestión al Ministerio respectivo.

El doctor García Morales recordó que en la sesión anterior fué aprobada una moción suya, relativa a la preferencia que debe darse a los funcionarios de los organismos privados que cesaran o disminuirán sus actividades con motivo de la creación del nuevo Ente Industrial. De sea aclarar que su moción no se refiere sólo a las fábricas de alcohol sino, a los comercios importadores de caña y otras bebidas incluídas en el monopolio decretado. También en esa oportunidad el señor Presidente Fabini y el Ministro de Industrias adhirió a las manifestaciones del señor García Morales dejando constancia de que siempre fueron partidarios de ese procedimiento, criterio que asimismo fué compartido por el Ministro de Hacienda y por los demás Consejeros.

Correspondiendo acuerdo de Obras Públicas fué recibido el titular de ese Ministerio ingeniero Víctor Benavides.

A requerimiento del Consejero Brum el Ministro hizo saber que su exposición relativa a la paralización de los trabajos de explotación de las canteras del Estado en Isla Mala, que han determinado la desocupación de un número considerable de obreros, fué pasada de inmediato

a la Dirección de Vialidad a efecto de hacer una revisión en las partidas destinadas a conservación en diferentes obras, para ver si es posible tomar una parte de ellas a efecto de aplicarla a reanudar la explotación de las canteras de la referencia, mejorándose así la situación de los obreros sin trabajo.

Puesto en consideración los asuntos relacionados, se aprobaron alrededor de 100 resoluciones y órdenes de pago, luego de dar el señor Ministro explicaciones respecto a varios asuntos que le fueron solicitadas por los señores Consejeros.

El doctor Brum se excusó de intervenir en la consideración del asunto número 96.

Se resolvió modificar el asunto número 10 por el que se acepta la renuncia de la señorita Celia Grille Cendán del puesto de Auxiliar 2.º de la Dirección de Saneamiento, en el sentido de no efectuar las promociones propuestas. También se desestimó la proposición para llenar la vacante de encargado de la Estación de Depuración de Aguas Servidas, en la Sección Saneamiento de Rocha, obediendo dichos aplazamientos a la norma seguida de no proveer los cargos acéfalos que no revistan el carácter de imprescindibles, para llenar las necesidades de los servicios.

Igualmente se aplazó la consideración del asunto número 11, que trataba de la aceptación de la propuesta del señor Pedro Stelardo para construir el pavimento de hormigón de las calles de la ciudad de Rivera. El señor Ministro manifestó que haría un nuevo repartido de los antecedentes de la licitación respectiva.

Se resolvió aprobar el asunto, aplazado en el acuerdo anterior, relativo a la actuación del cobrador de Saneamiento de Rocha señor J. Otero que ha demostrado negligencia en el desempeño de sus funciones. Después de breve deliberación, se decidió aplicar a dicho empleado una suspensión de diez días, y disponer que la Sección respectiva le notifique que se le acuerda un plazo de dos meses para regularizar el cobro de las cuentas atrasadas, en razón de su escasa diligencia; al término del cual, se adoptarán las medidas severas que correspondan si no ha dado el cumplimiento debido.

Se autorizó la sustitución del nombre actual de la Estación "El Abra" del ramal ferroviario del Estado a La Paloma, por el de "Lomas".

Se exoneró a Juan P. Uriarte del cargo de Sobrestante de las obras de construcción de la línea férrea de Florida a Sarandí del Yi, quedando suprimido dicho cargo por innecesario. El señor Consejero Caviglia reiteró sus manifestaciones propuestas en el acuerdo anterior sobre la excesiva pena aplicada al funcionario referido, y luego de votada la resolución en la forma que queda expresada, este señor Consejero dejó expresa constancia de su protesta por no haberse hecho lugar a su pedido de que se revieran nuevamente los antecedentes e indagaran mejor las causas que dieron mérito a la instrucción del sumario.

Se consideró un escrito de los señores Vicente y José María Pascale Ferme, solicitando se reconsiderase la resolución por la cual pierden la garantía depositada por retiro de su propuesta para la construcción del galpón de la fábrica de sulfato de cobre en el Instituto de Química Industrial. El señor Ministro dió explicaciones justificando por equidad la devolución solicitada, y sin observaciones se hizo lugar a ello.

En los antecedentes relacionados con la terminación de la escuela de 2.º grado de Ecilda Paullier (Departamento de San José) y multa a imponerse al contratista de las mismas por falta de cumplimiento en el plazo y en la prórroga acordada, también se proveyó conforme al pedido del contratista, exonerándose de las multas en que ha incurrido, porque según se hizo notar no han existido perjuicios, ya que estamos en período en que no funcionan las escuelas. Sin embargo, el señor Ministro hará una nueva comprobación como lo indica el señor Consejero Lussich quien estimó que no debía exonerarse del total de la multa.

Dió cuenta el señor Ministro de una nota de la Dirección de Vialidad solicitando autorización para que mediante licitación y previa resolución del Consejo Nacional en cada caso, pueda proveerse directamente, — sin intervención de la Proveeduría General, de Muebles y Útiles, — de ciertos materiales para las obras en construcción cuyo consumo es continuo, y expresando que el régimen actual dispuesto por resolución superior atrasa mucho la llegada a dichas obras del material necesario. El señor Ministro apoyó el pedido, resolviéndose después de breve deliberación y por indicación del señor Presidente Fabini, solicitar informes de la Proveeduría General respecto de los puntos que plantea en su nota la Dirección antes citada. Además, por indicación del doctor Lussich, se resolvió requerir de la misma Proveeduría nueva opinión respecto a la posibilidad de reducir el porcentaje de uno y medio que tiene a su favor para los gastos generales. El Consejero Brum, recordó que el Consejo de la Proveeduría considera que no alcanza ese porcentaje para hacer frente a sus gastos.

En la nota del Directorio de los Ferrocarriles del Estado sobre terminación de la licencia acordada al ingeniero Vegh Garzón, que tiene a su cargo en Europa la vigilancia de la fabricación de las superestructuras de los puentes de la línea férrea Treinta y Tres-Río Branco, se resolvió pedir a dicho Directorio una opinión concluyente respecto a la necesidad imprescindible de mantener a ese técnico en Europa, además de la vigilancia encomendada al Bureau Veritas. El señor Ministro procederá en consecuencia.

Se consideró asimismo una nota del Concejo Departamental de Flores comunicando la designación efectuada por dicho Concejo, del doctor Justo Calandini para activar la gestión sobre envío de la segunda cuota de \$ 15.000 para la ejecución de las obras de mejoramiento del camino a Río Negro, y los informes del ingeniero señor Selasco, sobre la marcha de ese camino. La Mesa dió cuenta que en este momento se acababa de recibir un telegrama del referido Concejo Departamental que dice así: "Presidente Consejo Nacional Administración. — Rogamos resuelva hoy remisión quince mil pesos 2.ª cuota partida votada camino Río Negro. Obra se paralizará hoy falta fondos, quedando desocupados numerosos obreros".

El señor Presidente Fabini expresó que

en el informe no está especificado en forma detallada la inversión de la primera cuota de quince mil pesos entregada para esa obra por el Consejo Nacional, manifestando el Ministro su opinión favorable respecto al trabajo realizado, pero agregó que en la actualidad se carece de rubro disponible a que imputar la referida partida. El Consejero Brum corroboró también los datos del Ministro respecto a la marcha de los referidos trabajos a cargo del anterior Concejo de Flores, cuyo mandato terminó. Agregó este Consejero que el actual inició sus actividades despidiendo a todos los obreros colorados, por manera que no votará la entrega de fondos a una entidad de Gobierno, cuya gestión, se inicia con un acto de verdadera injusticia, sino se adoptan previamente las medidas que garanticen el trabajo de los obreros despedidos.

El doctor García Morales indicó que las obras se realicen bajo el imperio de la ley de Octubre y la toma de personal sea controlada por la Comisión de Trabajo Departamental constituida.

Los señores Berreta y Sorín compartieron lo dicho por el doctor Brum, subrayando el segundo de los nombrados Consejeros la falta absoluta de garantías para los obreros colorados y proponiendo se conteste al referido organismo municipal que el Consejo Nacional contribuirá con la suma solicitada una vez que se refuercen los rubros de Vialidad; pero haciéndose la salvedad expresa que ella será invertida en el pago directo de salarios, el que será hecho por funcionarios de la Dirección de Vialidad del Ministerio de Obras Públicas. Y si las cuadrillas no se hubieren formado de acuerdo con la ley de distribución del trabajo, no se abonará, dejando los salarios a cargo del Concejo de Flores.

La proposición del Consejero Sorín fué votada afirmativamente y de inmediato y telegráficamente se dió respuesta, de acuerdo con los términos de la moción al telegrama de que se dió cuenta más arriba.

El señor Consejero Lussich manifestó que no tenía conocimiento de los hechos irregulares denunciados, pero que de comprobarse la actitud excluyente del Concejo de Flores, se consideraría en el caso de reprobarla enérgicamente. Adhirió además a las manifestaciones sobre la conveniencia de distribuir el trabajo equitativamente a los obreros de las distintas filiaciones políticas y a la indicación de que intervenga en esta obra la Comisión Departamental de Trabajo. Por último, se deliberó algo más decidiéndose adoptar como norma general la proposición del Consejero Sorín para todas aquellas obras que ejecuten los Gobiernos departamentales y en cuyos presupuestos concurre con algún aporte, el Consejo Nacional.

El señor Ministro dió cuenta de los nuevos informes que ha recabado de los ingenieros acerca de las condiciones en que se hallan los trabajos de la carretera de Rocha al Chuy, que han estado a cargo de la empresa Elizalde, y cuya prolongación del contrato han solicitado los mismos.

Dijo el Ministro que les propuso a los contratistas la rescisión amistosa del contrato, con la ventaja de la devolución de la garantía, exoneración de las multas en que han incurrido, etc., pero que aquellos han declarado que no aceptaban. Solicitan, en cambio, se les liquide la obra hecha hasta ahora y se les permita terminarla.

El Presidente, ingeniero Fabini, observó que el Estado no podía proceder a la liquidación, sino basándose en el dictamen de los técnicos.

Tras otras consideraciones de varios Consejeros, se resolvió aplazar la resolu-

ción a fin de ver el resultado que da una nueva gestión amistosa a cargo del Ministro.

Se aplazó con el objeto de tratar en conjunto todos los asuntos de esta clase la gestión de la empresa Goyret y Cía. relativa al pago del impuesto a la nafta empleada en sus trabajos, puesto en vigencia últimamente.

A pedido de los señores Fabini y García Morales se aplazó el pago, durante el mes de Noviembre próximo pasado, de los sueldos devengados por el personal de la draga "A 7" y chatas "F 3" y "F 4", con el objeto de conocer un estado demostrativo de los trabajos realizados por esas embarcaciones, las causas de la paralización sufrida por las mismas y datos pertinentes para comprobar las inversiones autorizadas.

Se trató la planilla de sueldos y gastos de la Comisión destinada al estudio de desecación de tierras inundables en la cuenca hidográfica de la Laguna Merín.

El señor García Morales dijo que, a su juicio, era conveniente aplazar por algún tiempo la iniciación de esos trabajos teniendo en cuenta que no se trata de obras urgentes y la necesidad de hacer efectivo en lo posible el plan de economías programado. Por su parte el señor Lussich reiteró las salvedades que sobre el fondo del asunto hiciera en otra oportunidad y el señor Presidente Fabini consideró que podría reducirse la planilla de gastos, criterio que fué compartido por la mayoría y que determinó el aplazamiento del asunto para un nuevo estudio.

El Consejero García Morales hizo notar que venían en la relación varias resoluciones estableciéndose algunos pagos de diferencias de sueldos de obreros que actúan en trabajos costeados por la Comisión Financiera de las Obras del Puerto de Montevideo, lo que puede parecer contradictorio con la conducta asumida por el Consejo Nacional de no subir sueldos ni de proveer vacantes que no sean imprescindibles.

Por consiguiente, cree que debe dejarse establecido que se trata de regularizar la situación de algunos funcionarios del servicio de dragado, sin necesidad de la creación de nuevos cargos y que se acordó decretar el pago de las diferencias de sueldos prometidas por la Dirección Puerto y aceptadas por la Comisión Financiera en vista de que reporta una economía apreciable. Estas manifestaciones fueron compartidas por los demás señores Consejeros y por el Ministro, toda vez que no se llenan vacantes de los cargos superiores.

Se autorizó a la Dirección de Vialidad para adquirir determinadas cantidades, a las Compañías Shell Mex Uruguay, West India y General Machinery de asfaltenes hidrocarbureados para utilizarse en tratamientos superficiales de macadam.

El Consejero García Morales formuló moción para que se pasen a la Comisión encargada de la distribución de trabajo en el Departamento de Montevideo, una nómina de las obras que actualmente se realizan en la jurisdicción y que se apremie su instalación por el Ministerio.

Con este motivo, el Consejero Brum propuso que en el Reglamento de estas

Comisiones se incluyera un artículo disponiendo que cuando el integrante de una Comisión Departamental de Trabajo quiera tomarse una licencia, será reemplazado, con idénticos derechos, por la persona que indique por escrito a la Comisión. Las dos mociones fueron aprobadas.

El Consejero Caviglia recordó que los vecinos de Paso de los Toros han depositado en la Sucursal del Banco de la República, hace ya algún tiempo, el 50 c/o que les corresponde del costo de la pavimentación de la calle Sarandí, y pide que se apremie la obra. El señor Ministro manifiesta que ya habían sido contratados los trabajos y que, en consecuencia, se activaría su ejecución.

El Consejero Berreta pidió que se apremiara la instalación de las conexiones provisionales de la red de saneamiento y agua potable en la ciudad de Florida.

El mismo Consejero se hizo eco de una petición del Concejo Departamental de Rivera para que se urja la construcción del alambrado a colocarse alrededor de la represa para el servicio de aguas corrientes.

El señor García Morales puso de manifiesto la necesidad de proveer de alguna manera de agua potable a la población de Melo, en cuya región se viene produciendo intensa sequía. Podría aprovecharse, si es posible, las instalaciones que estén habilitadas. El señor Ministro prometió buscar alguna solución más conveniente, aunque haciendo presente que sólo se hallaban tendidas las cañerías y que no existía usina todavía.

El señor Berreta anunció que presentaría un proyecto del que es autor el Diputado Astorga sobre instalación de lavaderos y baños populares en Canelones.

El señor Ministro pidió se diera lectura a la siguiente nota del Ingeniero Director de las obras de la carretera Montevideo-Colonia:

"Montevideo, Enero 14 de 1932. — Señor Ministro de Obras Públicas, ingeniero Víctor Benavides. — Señor Ministro: Habiéndose hecho eco en el Consejo Nacional de Administración a publicaciones referentes a paralización de los trabajos en la carretera Montevideo-Colonia, comunico a usted lo siguiente: Actualmente están en funcionamiento todas las máquinas para movimiento de tierras distribuidas en cuatro (4) equipos de palas mecánicas, cinco (5) equipos de niveladoras, elevadoras, un (1) equipo de traillas y un (1) equipo de pico y pala. La producción diaria oscila alrededor de tres mil quinientos (3.500) metros cúbicos de desmontes. Se trabaja a dos turnos, siendo el total de obreros en las obras por Administración, de doscientos cuarenta. Se está en tratativas para arrendamiento o adquisición de equipos para construir hormigón. Resuelta la cuestión, a los pocos días se proseguirá la ejecución del firme. Aprovecho la oportunidad para expresar que el pavimento construido está en perfectas condiciones y que inmediatamente después de la autorización del Consejo Nacional de Administración de fecha Octubre 30 de 1931 se iniciaron las reparaciones de los deterioros producidos por las aguas en las obras de tierra, los que en ningún momento comprometieron la seguridad del firme. Solicito del



marcado M. K. N.º 1, cuyas conclusiones dejan sospechar la comisión de delitos. Sobre este asunto la Comisión resolvió, además, solicitar a ese Consejo la suspensión del Encargado de la Verificación de Documentos de Exportación señor Carlos Casalla Canals y del señor Juan C. Quinteros, funcionarios cuya intervención, según las conclusiones de dicho sumario, es equívoca.

Saludo al señor Presidente con mi mayor consideración.

L. Enrique Andreoli, Presidente. — J. Portillo, Secretario."

Tras breve deliberación se votó afirmativamente el pedido de la Comisión Investigadora.

El señor Berreta juzgó que también debía ser alejado de su cargo el Guarda Inspector Enrique Damonte, a fin de facilitar la tarea del sumario en la parte pertinente, indicación que fué recogida por el Ministro y presentada como proposición.

El Consejero García Morales dijo que votaba contrariamente, por juzgar que el criterio debe ser distinto cuando se trate de los jefes superiores de la administración aduanera que del personal subalterno. En el primer caso, el alejamiento puede decretarse por la única razón de facilitar las investigaciones, sin que la medida implique cargo o sospecha alguna contra el funcionario. Tratándose de los demás empleados, la suspensión sólo debe autorizarse por su vinculación con hechos concretos que traigan aparejadas omisiones, irregularidades o presunciones de actitudes delictuosas.

Los señores Berreta, Sorín y Brum recordaron que habían votado afirmativamente todos los pedidos de la Comisión Investigadora sin restricción alguna, a pesar de que entre los funcionarios alejados figuran algunos a quienes conocen más de cerca que a otros y pueden testimoniar sus buenas condiciones morales, interpretando que la medida de alejamiento no significa pronunciarse de antemano sobre la conducta de ninguno de aquéllos, sino que se trata de una medida de procedimiento para facilitar la tarea investigadora.

Por su parte, agregó el señor Berreta que él estaba dispuesto a votar cualquier alejamiento solicitado por un Consejero.

Los señores Cortinas y Lussich compartieron la doctrina asustentada por el doctor García Morales.

Acto continuo se votó la proposición del Ministro, siendo aprobada. Los señores García Morales, Cortinas y Lussich votaron por la negativa y el doctor Caviglia se abstuvo de votar por razones de enemistad con el empleado Damonte.

Además, se resolvió, dictándose los decretos correspondientes: alejar temporariamente al funcionario señor Enrique Damonte; al Jefe de Sección Arturo

González, actual Jefe de la 2.ª Mesa, encargándose de ésta al actual Jefe de 1.ª Mesa, Oficial 1.º señor Guillermo Pintos, disponiéndose a la vez que los actuales Receptores de 1.ª clase, señores Gabriel Paseyro y Vicente T. García, queden adscriptos hasta nueva orden en la División de Receptorías, en Montevideo. Alejar del desempeño de sus cargos a los funcionarios señores Juan José Martínez, Alberto P. Cosío, Emilio Winterhalter y José San Vicente; suspender al Encargado de la verificación de documentos de exportación señor Carlos Casalla Canals y al 2.º Jefe de la Visturía Central señor Juan C. Quinteros.

A propuesta del Ministro se decidió, mientras dure el alejamiento de los ti-

tulares, encargar de las Divisiones de esa repartición a los funcionarios que a continuación se indican: Visturía Exterior: al actual 2.º Jefe, señor Lucio Piñeyro Pereyra. Visturía Central: al actual Verificador señor José M.ª de la Vega. Depósitos: al actual 2.º Jefe señor Ezequiel Pereda. Resguardo de la Capital: al actual 2.º Inspector señor Manuel de Labandera. División de Receptorías: al 2.º Inspector señor Ramón de Vicente.

En seguida se trataron los asuntos generales de la relación, siendo aprobados sin observación veinticinco de ellos.

Se decidió entregar a la Dirección de Impuestos Internos la cantidad de tres mil pesos para los gastos que demandará la fiscalización de la vendimia. El doctor Martínez, que en el anterior acuerdo de Hacienda solicitara informes sobre ciertos puntos legales, se declaró satisfecho con los antecedentes aportados a este acuerdo, por las oficinas respectivas.

Se trató un asunto relativo a la situación de la Mutua Militar Uruguaya Sociedad Anónima, con respecto al pago de la cuota sustitutiva del impuesto de herencia establecida por el artículo 42 de la ley de 16 de Junio de 1910 y que debe abonar desde su fundación.

El doctor Brum dijo que por razones de equidad no debía aplicarse el citado impuesto a la Mutua Militar porque no se trata de una institución con fines comerciales; pero como la ley debe cumplirse y para no perjudicar al denunciante que tiene derecho a percibir un porcentaje sobre el total de lo adeudado, propone que se cobre a la Mutua Militar la cantidad equivalente a la comisión del denunciante; pasar un mensaje al Cuerpo Legislativo pidiendo que se exonere a aquella institución de las cuotas adeudadas desde su fundación hasta la fecha y que en adelante pague el impuesto que le corresponde. Esta fórmula fué aceptada por el Ministro y aprobada por el Consejo.

Se despacharon en seguida 32 expedientes de jubilaciones, pensiones, retiros policiales, etc.

El Consejero Martínez observó varios expedientes cuyos causantes fueron militares, por entender que el otorgamiento de pensiones para la clase militar corresponde a la Presidencia de la República y que por lo tanto debía recabarse la opinión de esta rama del Poder Ejecutivo sobre esta cuestión de jurisdicción antes de resolverse, criterio que fué compartido por el Ministro de Hacienda y adoptado por el Consejo después de una breve deliberación, quedando entre tanto en suspenso las resoluciones respectivas.

Fué considerada una nota del Directorio del Banco de la República remitiendo un proyecto de ley por el cual se autoriza a la mujer casada y a los menores de edad, para efectuar libremente en las Cajas de Ahorros el contrato de préstamo o depósito.

El doctor Brum recordó que se trataba de un proyecto antiguo del doctor Mendivil cuando integró como vocal el Directorio del Banco de la República y sostuvo que sería conveniente devolverlo a la referida institución para recabar un nuevo pronunciamiento antes de enviarlo a estudio del Cuerpo Legislativo, en razón de que su Directorio ha sufrido

una renovación casi total desde aquella ocasión. Este temperamento fué adoptado como resolución.

También se trató una nota de la Administración del Puerto solicitando autorización para adelantar hasta el importe de un mes de sueldo al personal presupuestado y hasta cuarenta pesos al personal a jornal, con motivo del año nuevo.

El Consejero García Morales hizo presente que la ley de Octubre 15 sobre reorganización de los entes autónomos había dictado nuevas reglas sobre preparación de los presupuestos para estas reparticiones, estableciendo entre otras cláusulas, la de que todo nuevo gasto deberá ser autorizado legislativamente. En este caso si bien se trata de un anticipo, deben preverse probables pérdidas ya que antes de hacerse la liquidación final es posible que ocurran vacantes por distintas causas. Además es necesario ver previamente si estos entes poseen facultades para disponer anticipos a sus empleados. Ya existe la corruptela en algunos de ellos como ser en el Banco de Seguros, lo que significa reconocerles implícitamente el derecho de fijar la tasa del interés del dinero.

El doctor Brum expresó que tales préstamos se venían otorgando desde hace bastante tiempo en el Banco de Seguros sin observación por parte del Consejo Nacional. Entiende que en el caso del Puerto, que se está tratando, podría autorizarse por decreto y consultar la cuestión con el Parlamento, dada su índole interpretativa y en cuanto a la cuestión de fondo aprovechar la circunstancia de que después del mes de Febrero deben enviarse los presupuestos de los entes autónomos, para buscar una solución general.

Después de un breve cambio de ideas, se aceptó la proposición del doctor Brum, votando negativamente los señores Cortinas, Lussich y García Morales. El señor Cortinas hizo notar que de acuerdo con la nueva organización de la autonomía estadual, todo gasto debía ser autorizado en general por el Cuerpo Legislativo, rigiendo para la situación presente las leyes orgánicas correspondientes, las cuales, a su juicio, no autorizan la clase de operaciones planteadas como ésta que solicita el Puerto.

A propósito de este asunto el Presidente pidió al Ministro que recordara a los entes autónomos el cumplimiento de los artículos 9.º y 10.º de la ley de reorganización de 15 de Octubre último, que dicen así: "Artículo 9.º Para la preparación de los presupuestos y para la aprobación de los reglamentos internos, será necesaria la conformidad de seis miembros en los Directorios de siete integrantes. Artículo 10.º Los presupuestos de los entes autónomos, incluso la Universidad se elevarán durante el mes de Febrero al Consejo Nacional de Administración y éste con las observaciones que conceptúe del caso, las pasará en el mes de Abril a consideración del Cuerpo Legislativo".

Se trató la cuestión relacionada con los adeudos de los diversos entes públicos a las Usinas Eléctricas del Estado y a la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles, aceptándose en principio una fórmula de los doctores Brum y Sorín, que pasó a estudio del Ministro, por la cual se establece un régimen de retención de ciertas rentas para liquidar lo adeudado tanto en uno como en otro caso, así como otorgamiento de créditos para parte del adeudo, y otro régimen para el pago de las cuotas en el futuro.

El señor Berreta hizo algunas salvedades sobre las cuotas adeudadas a la Caja

de Jubilaciones Civiles, recordando que algunos Municipios habían cumplido con esa obligación y sosteniendo que el Estado debiera también contribuir con la parte que le corresponde como patrón, lo que no hace. Además el legislador no tuvo la previsión al dictar la ley en 1925, de indicar a los Gobiernos locales la necesidad de crearse recursos para atender el nuevo servicio.

El señor Ministro consultó al Consejo acerca del criterio que debía adoptarse respecto a la devolución de recargos percibidos por concepto de contribución inmobiliaria. Expresó que la ley del 13 del corriente dispone el reembolso de esos recargos y que en cambio la del 20 de Octubre de 1930 los destina a pago de costas y honorarios de Jueces de Paz y procuradores que intervinieron en la tramitación de expedientes iniciados contra contribuyentes morosos. El señor Ministro terminó diciendo que de acuerdo con lo estatuido por esta última ley, se han efectuado pagos de costas y honorarios por la cantidad de \$ 5.000.00 aproximadamente, quedando pendiente otra suma igual. Después de un breve cambio de ideas, se acordó efectuar un prorrateo entre los contribuyentes, que, dentro del plazo de quince días, se presenten reclamando la devolución de dichos recargos, mientras el Parlamento no se pronuncie sobre la cuestión de fondo.

Después de oírse al señor Ministro, se autorizó la entrega por segunda vez al Ministerio de la Guerra del importe de la planilla presupuestal correspondiente al crucero "Uruguay" que, como se sabe, fué defraudado por el habilitado de dicha nave.

Considerando el asunto referente al impuesto extraordinario que se aplica a la exportación de nafta, el doctor García Morales manifestó que la ley de Agosto de 1931, al establecer el gravamen de dos centésimos por litro, expresa que este recargo podrá llegar hasta tres centésimos cuando no se produzca reducción en los consumos o existan razones de orden público que así lo justifiquen. Hizo notar que lejos de producirse en el consumo la merma esperada, los informes facilitados por las oficinas técnicas acusan un pequeño aumento; de manera que ha llegado el momento de proceder en la forma prevista por el legislador. Agregó que cuando esos derechos fueron aplicados, nuestra moneda se cotizaba en condiciones más desventajosas que las actuales, y, es por ello, que al mejorar las cotizaciones, el costo de la nafta se ha reducido, vendiéndose hoy a un precio más módico que entonces, lo que también justifica el aumento del gravamen. El doctor García Morales terminó diciendo que debía dictarse un decreto en tal sentido y, a la vez, pasarse mensaje al Parlamento estableciendo que para este recargo de un centésimo más por litro de nafta, no regirán las exoneraciones previstas en la reglamentación vigente para taxímetros y camiones. El Consejo aceptó el temperamento indicado por el doctor García Morales y, por su parte, el señor Ministro tomó en cuenta una indicación del Presidente señor Fabini, en el sentido de que se gestione de los Municipios, una revisión de la lista de vehículos que en la actualidad disfrutan de aquella exoneración, lo que posiblemente permitirá limitar la cantidad de taxímetros y camiones para los que se acuerda ese beneficio, dado que muchos de ellos han sido retirados últimamente de la circulación.

El señor Berreta solicitó se prorrogase hasta el 25 del corriente el plazo señalado para que todos los fleteros puedan acogerse al beneficio de la exoneración.

Esta iniciativa será estudiada por el señor Ministro, quien solicitará al efecto la opinión del Director de Impuestos Internos.

El citado Secretario de Estado consultó la opinión del Consejo acerca de la situación del personal administrativo de la Caja de Jubilaciones Bancarias, a efecto de establecer si están comprendidos en la categoría de funcionarios públicos, para seguirles aplicando el descuento extraordinario de sueldo.

Se resolvió formular al respecto la siguiente declaración: "que los empleados administrativos de la Caja Bancaria no están comprendidos en lo que dispone el artículo 1.º de la ley de 20 de Agosto de 1931, mientras se jubilen por la propia Caja".

En vista de la actitud asumida por don Manuel Segade al negarse a exhibir e Inspectores de Hacienda los libros de su establecimiento, para fiscalizar operaciones portuarias realizadas por el muelle de su propiedad, se acordó cancelarle el permiso concedido a título precario y revocable en cualquier momento, sin derecho a indemnización de ninguna clase, — para efectuar dichas operaciones, y, además, se dispuso suspenderlo como despachante aduanero.

El señor Berreta recordó que cuando votó por la afirmativa el pedido de investigación que el Senado practica en la Aduana, hizo notar, con carácter general que según informes llegados a su conocimiento, dicha repartición no había vigilado debidamente los muelles particulares. Consecuente con estas manifestaciones, indica ahora la conveniencia de que se consulte a la Administración del Puerto si es necesario continuar manteniendo esos permisos, que se justificaban cuando los muros, muelles y depósitos fiscales se hallaban abarrotados y no en estos momentos en que esas actividades se han reducido en forma muy apreciable. El señor Ministro respondió que está estudiando este aspecto de la cuestión, con arreglo a cada caso y que oportunamente someterá sus conclusiones a consideración del Consejo.

El doctor Sorín manifestó que estaba de acuerdo con el criterio expuesto por el señor Berreta y recordó que en algunos casos había hecho las salvedades correspondientes. Dijo, también, que la Administración del Puerto se ha expedido en contra de estas preferencias portuarias y trata el tema con abundancia de datos y antecedentes. Como el asunto reviste carácter urgente, el doctor Sorín lo recomendó a la consideración del señor Ministro, a efecto de que sea incluido en uno de los próximos acuerdos de su Cartera.

El doctor Acevedo Alvarez hizo una breve exposición relacionada con la investigación que se practica en la Aduana por la Comisión Parlamentaria, citando al efecto algunos casos concretos que permiten abrigar la comisión de fraudes en el despacho de mercaderías y tramitación de documentos en los cuales se acusan diferencias con los manifestos consulares. Prometió tener al Consejo al corriente de las novedades que se sirva comunicarle al respecto la mencionada Comisión.

El Consejero García Morales pide que el Ministro estudie y proponga con urgencia un régimen especial que facilite la exportación de cereales por los Resguardos de Queguay, Trejo, San Francisco, Santa María, Vera, Bella Vista y Arroyo Negro, en el Departamento de

Paysandú, donde realizan sus operaciones los grupos de modestos agricultores de las colonias Bella Vista, Artigas, Constanza, San Francisco, Martín Harla, Arroyo Negro y Reynoso.

Lo que hay que evitar es que se obligue a esos labradores que deben efectuar sus cargamentos de exportación en condiciones especialmente duras, a que no tengan que abonar compensación extraordinaria a los Guardas Aduaneros que resultan gravosísimas en relación a la pequeña importancia de las operaciones. La misma regla deberá extenderse al puerto de La Favorita por donde efectúan sus exportaciones los colonos de San José.

El señor Berreta recordó que esta misma cuestión había tenido oportunidad de plantearla hace aproximadamente un mes, estando la Cartera de Hacienda a cargo del doctor Mendivil, y que con tal motivo recibió del Director Adjunto de Aduana, señor Aguilar, una atenta comunicación en la cual expresaba que su pedido era justificado y que lo informaría favorablemente.

De acuerdo con la orden del día se pasaron a considerar los decretos de la Asamblea Representativa de Montevideo, creando nuevos impuestos. Se hizo pasar a Sala al Ministro de Instrucción Pública, doctor Mussio Fournier, expresando los doctores Brum y García Morales que como el debate había sido agotado en sesiones anteriores, correspondía proceder a la votación de la propuesta formulada oportunamente en el sentido de que dichos decretos fuesen apelados ante el Cuerpo Legislativo. El doctor Martínez dejó constancia de que votaba contra el pedido de apelación, recordando al efecto que al considerarse un caso parecido, como el referente al Municipio de Florida, sostuvo que no debía entrarse a considerar si un impuesto es bueno o no para interponer aquel recurso, pues lo que corresponde es establecer si se halla o no dentro de las disposiciones constitucionales. Como los decretos a consideración del Consejo no merecen reparos legales, se opone al recurso de apelación.

El señor Cortinas reiteró los fundamentos que tuvo oportunidad de exponer en sesiones anteriores. El doctor Caviglia, por su parte, manifestó que la aptitud que la Constitución concede a los Municipios no puede ser interpretada en forma absoluta, desde que ha encontrado al país organizado, a la inversa de lo que ocurrió con la Constitución de 1830; de modo que la Constitución actual no ha dejado sin efecto las leyes de impuestos que regían antes de ella. Como la contribución inmobiliaria fué siempre una renta mixta, nacional y departamental, votada por el Parlamento, es, en consecuencia, el Parlamento quien debe intervenir en el dominio impositivo común.

El doctor Caviglia terminó diciendo que estas ideas las sostuvo en el Consejo desde que ocupó el Ministerio de Hacienda, al presentarse casos análogos.

Tras otras consideraciones, se puso a votación el recurso interpuesto, siendo desestimado por el pronunciamiento de los Consejeros Brum, Sorín, Berreta, Martínez y el Presidente señor Fabini.

Por la afirmativa lo hicieron los señores Caviglia, Cortinas, Lussich y García Morales.

Finalmente se invitó a pasar a Sala a una delegación de la Caja de Jubilaciones Civiles, integrada por los señores Otero Mendoza, Pablo Fontaina, Pablo Zufriateguy y Gerente señor Mario Márquez.



## Diario de Sesiones de la Cámara de Representantes, continuación de la 5.ª sesión extraordinaria (continuación).

(Interrupciones. — Suena la campana de orden).

—Mucho mejor sería obligar al Juez y al Actuario a que intimaran al interesado o al Fiscal, y se acaba el asunto. (Murmullos).

Señor Presidente — El artículo siguiente es de orden.

Queda sancionado el proyecto y se comunicará.

la liquidación por los interesados, y si no la hacían los interesados, pasaba en vista al Fiscal para que éste la hiciera.

Noto que en el artículo 1.º se le da a los Jueces la facultad de nombrar un profesional para hacer esa liquidación. Con esa facultad que se le da a los Jueces, yo pregunto qué misión tienen estos procuradores.

Queda terminado el acto.

(Se levantó la sesión a las 19 horas y 58 minutos).

Carlos N. Otero, Director de Taquígrafos.

## 6.ª SESION EXTRAORDINARIA ENERO 14 DE 1932

PRESIDENCIA DEL SR. GUILLERMO L. GARCIA

1

En Montevideo, a los catorce días del mes de Enero del año mil novecientos treinta y dos, siendo las dieciocho horas y quince minutos, entran a la Sala de Sesiones de la Cámara los señores Representantes: Abella, Anfusso, Antía Errandonea, Antuña, Arena, Arrillaga Safons, Batlle Berres, Batlle Pacheco, Brum, Bustillo, Carbajal Victorica, Cerdeiras, Cornú, Coronel, Cuenca y Lamas, Damboriana, De Dovitiis, Dufour, Estefan y Armas, Etchepare, Ferrería, Frugoni, Fusco, Gallinal, Griot, Gomensoro, González Vidart, Halty, Labat, Legnani, Larena Acevedo, López Aguerre Lorenzo y Deal, Menciónido, Menéndez, Muñoz, Nunes Ribeiro, Otamendi, Pedragosa Sierra, Pintos Curbelo, Prando, Ponce de León, Puig, Quijano, Rodríguez Fabregat, Romero, Rospide, Rossi, Salgado, Sánchez, Schinca, Segarra, Suárez, Val-

ño y Sueiro, Vázquez, Viera y Zaballa. Total: 59.

Con aviso, los señores Representantes: Macció y Melo.

Total: 2.

Sin aviso, los señores Representantes: Abella Viera, Aguirre, Albo, Aldama, Algorta, Amighetti, Antúnez, Arrarte Corbo, Arrillaga Dura, Barrios Amorin, Buranelli, Carámbula (don Aurelio), Carámbula (don Felisberto F.), Carballo, Carnelli, Ceruti Crosa, Costa, De Arzadum, De la Fuente, De Luis, Díaz, Fernández Ríos, Ferreira, Figoli, García Selgas, Garolini, Giudice, Grauert, Gómez, Guimaraens, Gutiérrez (don César G.), Gutiérrez (don Fernando), Herrera y Thoche, Hontou Aguilar, Irisarri, Marizcurrena, Méndez, Pagliettini, Paiva Irisarri, Patrón, Pérez (don Saviniano), Pérez (don Silvestre), Perotti, Ros, Ruiz, Salguero, Salbarrey, Santos, Seuá-

nez Olivera, Solares, Sozo, Urioste Olivera, Vecino, Ximénez y Zavala Muniz. Total: 55.

Señor Presidente — Habiendo quórum, está abierta la sesión.

La Cámara ha sido citada a sesión extraordinaria para ratificar los proyectos sancionados en la sesión anterior.

Si no hay observación, quedan ratificados los proyectos y se comunicarán.

Queda terminado el acto.

(Se levantó la sesión a las 20 horas y 2 minutos).

Carlos N. Otero, Director de Taquígrafos.

## 4.ª SESION EXTRAORDINARIA

ENERO 19 DE 1932

PRESIDE EL DOCTOR JUAN B. MORELLI

(Asiste el señor Ministro de Hacienda, doctor Eduardo Acevedo Alvarez)

## SUMARIO

- 1—Asistencia.
- 2—Solicitud de sesión.
- 3—Asuntos entrados.
- 4—Efectividad en sus cargos a los profesores de Enseñanza Secundaria y Preparatoria. (Se resuelve considerar el proyecto en primer término, en la primera sesión que realice el Senado).
- 5—Proyecto interpretativo de la ley que acordó el derecho de jubilación a los ex empleados de las casas de Lussich y Pascual. (Se resuelve incluirlo en segundo término en la primera sesión que celebre el Senado, previo informe de la Comisión).
- 6—Publicación de las versiones taquigráficas y del "Diario de Sesiones" de la Cámara de Senadores. Manifestaciones del Senador don L. Enrique Andreoli.

## ORDEN DEL DIA:

- 7—Discusión del proyecto por el que se suspende el servicio de amortización de la Deuda Pública Nacional Externa. (Sanción).
- 8—Discusión del proyecto que autoriza al Banco de la República a exportar oro amonedado con destino a la adquisición de títulos de Deuda Nacional Externa. (Sanción).
- 9—Primera discusión general del proyecto que modifica el artículo 22 de la ley de 6 de Agosto de 1931, sobre liquidación del impuesto de herencias. (Pasa a Comisión, resolviéndose incluirlo, previo informe, en tercer término en la primera sesión que realice el Senado).

## 1

A las 17 y 20 entran a la Sala de Sesiones los señores Senadores: Andreoli, Bonnet, Cabrera, Camacho, Estradé, Minelli, Pérez Aquino, Ponce de León, Ramos, Vianna y Viera.

Fatan:

Con aviso, los señores Senadores: Batlle Pacheco, Demicheli, Macedo, Massera, Ramírez y Rodríguez Larreta.

Señor Presidente — Está abierta la sesión.

## 2

Se va a dar cuenta de un pedido de sesión.

(Se da de lo siguiente).

Varios señores Senadores solicitan del señor Presidente sea citado el Senado para el día de hoy, a fin de considerar los proyectos de leyes recientemente sancionados por la Cámara de Representantes.

Léase.

(Se lee):

"Mon video, Enero 18 de 1932.

Señor Presidente de la Cámara de Senadores, doctor don Juan B. Morelli.

De acuerdo con las disposiciones reglamentarias solicitamos de usted quiera ci-

tar a la Cámara de Senadores a sesión extraordinaria, mañana martes 19 del corriente, a las 17 horas, para considerar los proyectos de leyes recientemente sancionados por la Cámara de Representantes.

L. Enrique Andreoli, Senador por Colonia. — Claudio Viera, Senador por Tacuarembó. — Francisco Ponce de León, Senador por Lavalleja. — Pablo M. Minelli, Senador por Soriano. — Julio E. Bonnet, Senador por Rivera."

Señor Presidente — Se va a votar si el Senado quiere celebrar sesión con el objeto señalado en la solicitud que se acaba de leer.

(Se vota: Afirmativa).

## 3

Continúese dando cuenta de los asuntos entrados.

(Se da de los siguientes):

La Cámara de Representantes remite con sanción un proyecto de ley sobre suspensión del servicio de amortización de la Deuda Pública Externa.

—A la Comisión de Hacienda y Fomento.

La misma Cámara remite con sanción un proyecto de ley por el que se autoriza al Banco de la República para adquirir títulos de Deuda Pública con el oro de su encaje.

—A la misma Comisión.

La referida Cámara remite con sanción un proyecto de ley relativo al cobro del impuesto de herencias atrasados.

—A la referida Comisión.

Señor Andreoli — Pido la palabra.

Es para manifestar que la Comisión de Hacienda y Fomento no ha podido reunirse para considerar los tres asuntos que se ha resuelto constituyan la orden del día de la sesión de hoy, tres asuntos de carácter financiero, que tienen ya sanción de la Cámara de Representantes.

En mi carácter de Presidente de esa Comisión, en vista de la falta de informe de la Comisión especial, me permití invitar al señor Ministro de Hacienda, como lo hizo la otra rama del Cuerpo Legislativo, a fin de que proporcionara los informes correspondientes.

Nada más tengo que decir.

## 4

Señor Pérez Aquino — Creo que en la última sesión que celebró el Senado, se incluyó entre los asuntos que debía tratarse en sesiones extraordinarias, un proyecto que venía con sanción de la Cámara de Representantes, por el cual se confirmaba en sus puestos a los profesores de Enseñanza Secundaria y Preparatoria.

Como el año escolar se ha de iniciar en breve, y creyendo que es legítima la aspiración de los señores profesores, hago moción para que este asunto se incluya en primer término en la primera sesión que celebre el Senado.

(Apoyados).

Señor Presidente — En discusión. Se

va a votar si se aprueba la moción del señor Senador por Maldonado.

(Se vota: Afirmativa).

## 5

Señor Andreoli — Voy a formular moción para que se incorpore en la orden del día de hoy, y en 4.º término, un proyecto de ley que ha venido con sanción de la Cámara de Representantes y que se refiere a la interpretación de una ley ya en vigencia sobre derechos jubilatorios a los empleados de las empresas oficializadas Lussich y Pascual.

Señor Ponce de León — ¿Ese asunto ha sido informado?

Señor Andreoli — No, señor.

Señor Ponce de León — Entonces, yo pediría que no se considerara, sin que se informe previamente.

No se trata de un asunto tan urgente que haga que el Senado tenga que considerarlo sin previo informe.

Señor Andreoli — Como se trata de un asunto muy sencillo, hice la moción. Esta es una ley de carácter interpretativo.

Señor Viera — Si al discutirse, el señor Senador considera que no es sencillo el asunto, los miembros de la Comisión de Instrucción Pública que estamos presentes, podremos informarlo.

Se trata de esto: han quedado fuera de los beneficios de la jubilación, por mala interpretación de la Caja de Jubilaciones, 2 o 3 personas ancianas, que no han podido acogerse a ese derecho.

Creo que al tratarse el asunto, el señor Senador por Lavalleja se dará cuenta de que se trata de algo muy sencillo.

Señor Andreoli — La ley de 1919 había otorgado a todos los empleados de la empresa de Lussich y Pascual el derecho a la jubilación, pero la Caja solo reconoció ese derecho a los que pasaron a prestar servicios al Estado, y no se lo reconoció a los empleados que habían sido declarados cesantes por el propio Estado, sin culpas imputables a ellos, y nombrando a otros funcionarios para que desempeñaran los mismos cargos que esos empleados desempeñaban.

Señor Ponce de León — Pero ¿se ha oído a la Caja?

Señor Andreoli — La Caja entiende que la ley se refiere únicamente a los empleados que pasaron a prestar servicios al Estado.

Señor Ponce de León — Existe una oposición de la Caja y no es posible discutir este proyecto sin el informe respectivo.

Señor Andreoli — Pero la ley es bien clara y se refiere a todos los empleados de la empresa Lussich y Pascual, y no solamente a los que pasaron a prestar servicios al Estado; incluye, también, a los que el propio Estado exoneró en el momento en que se hizo propietario de aquella empresa.

Es un asunto muy sencillo y se trata de dos o tres personas ancianas que desde hace tiempo vienen reclamando el cumplimiento de esa ley.

Señor Ponce de León — Esos proyectos que amparan a dos o tres personas, no me convencen, porque nos ha ocurri-









"La Cámara de Representantes, en sesión de hoy, ha sancionado el siguiente

# PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Modifícase el artículo 22 de la ley de 6 de Agosto próximo pasado en la siguiente forma:

"Serán inapelables todos los autos y resoluciones que los Jueces dicten para practicar la liquidación provisoria del impuesto de herencias y para hacer efectivo su pago.

Si los interesados no presentaran la liquidación del impuesto dentro de los quince días que fija el artículo 22 de la ley de 6 de Agosto próximo pasado de la referencia, el Juez, de oficio y sin más trámite, dispondrá que un profesional habilitado para ello y designado por él, practique la liquidación, señalándole un término breve, vencido el cual, si no hubiere dado cumplimiento, podrá el Juez revocar la diligencia y nombrar a otro. El honorario del profesional liquidador será fijado inapelablemente por el Juez al aprobar la liquidación y no podrá ser mayor de cien pesos, ni menor de cinco.

Aprobada la liquidación, si no efectuara el pago dentro del término de sesenta días, correrá el interés de 6 o/o anual, sin perjuicio de las multas que correspondan.

Art. 2.º El Consejo Nacional de Administración podrá invertir en retribución de dos Procuradores que designe para activar las liquidaciones del impuesto de herencias en los juicios sucesorios que llevan más de un año de tramitación, hasta un 2 o/o de cada liquidación en que dichas personas intervengan y siempre que la liquidación del impuesto se haga dentro del actual ejercicio económico. El Consejo Nacional de-

terminará las condiciones necesarias para tener derecho a esa retribución.

Art. 3.º Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Cámara de Representantes, en Montevideo a 14 de Enero de 1932.

GUILLEMO L. GARCIA, Presidente. — Arturo Miranda, Secretario."

Señor Presidente — En primera discusión general.

Señor Estradé — Pido la palabra.

Si no hubiera llegado tarde a la sesión, me habría opuesto a que este asunto se tratara de inmediato, porque entiendo que debe ser sometido a una revisión prolija para depurarlo de ciertas disposiciones que, a mi juicio, no van a hacer otra cosa que trastornar el propósito que con él se persigue.

Señor Ministro — ¿Me permite?

No me opongo a que se desplace este asunto de la orden del día y pase a la Comisión de Hacienda, porque, realmente, aunque han venido tres proyectos a consideración del Senado, los dos urgentes eran los que ya han sido sancionados.

Comprendo que este asunto no tiene toda la urgencia que tenían los otros dos, aunque sería conveniente, sin embargo, que el Senado lo tratara pronto, con informe de la Comisión, que me parece es el trámite normal que debe darse a todo proyecto, siempre que no requiera él sanción con apremio; aunque, repito, sería conveniente que se tratara en el correr de ocho o diez días, porque hay que ver que la ley de 6 de Agosto del año pasado previó una entrada de 800.000 pesos por concepto de liquidaciones de derechos de herencia atrasados, y si no nos

apuramos un poco, en este instante, corremos el grave riesgo de que esos 800.000 pesos no entren en la oportunidad de este ejercicio. Así, sería conveniente que la Comisión de Hacienda se reúna en el correr de esta semana, a fin de que este asunto pueda ser colocado en la orden del día de una de las sesiones del Senado de la otra semana.

De manera que muy complacido acepto que se desplace este asunto de la orden del día y pase a la Comisión de Hacienda, e invito al señor Senador por San José a que haga la moción.

Señor Estradé — El final de mis palabras iba a ser ese; así es que recojo la invitación del señor Ministro de Hacienda y formulo moción para que este asunto vuelva a Comisión y se coloque en la orden del día de la sesión próxima, con informe de la Comisión.

(Apoyados).

Señor Pérez Aquino — En tercer término.

Señor Estradé — Muy bien.

Señor Presidente — Se va a votar la moción del señor Senador por San José en el sentido de que este asunto se coloque en tercer término de la orden del día de la próxima sesión, con informe de la Comisión.

(Se vota: Afirmativa).

No habiendo más asuntos que tratar, queda terminado el acto.

(Son las 18 y 25).

A. Piacenza (hijo), Director de Taquígrafos.

# REGISTRO NACIONAL DE LEYES



Instituido por Decreto de 12 de Agosto de 1907 y empezado a publicar  
en 1908

---

Los tomos contienen las Leyes, Convenciones, Decretos, Resoluciones y  
demás documentos, con valor permanente, mandados publicar en el año.

COMPILADOS E INDIZADOS POR LA DIRECCION DE

**"DIARIO OFICIAL"**

A partir del tomo de 1930, las leyes aparecen con su número de orden,  
registrándose todos los documentos con tres índices: cronológico, alfabético y  
de materias. Y una indicación de los debates que sirven de antecedente a  
cada ley.

Precio del tomo: En rústica, \$ 2.50.— Encuadernado, \$ 3.00.

---

**Venta de tomos y colecciones: FLORIDA, 1178**





















































# POLICIA DE MONTEVIDEO

## Nómina de las diversas dependencias de la Jefatura y sus respectivas direcciones

### JEFATURA

Despacho del señor Jefe, Plaza Independencia número 776 (costado Sur).

Despacho del señor Oficial 1.º, Plaza Independencia número 776 (costado Sur).

Secretaría General, Plaza Independencia número 776 (costado Sur).

División administrativa, calle Buenos Aires número 691 (2.º piso).

Sección Despacho, calle Buenos Aires número 691 (2.º piso).

Sección Compras, calle Buenos Aires número 691 (2.º piso).

Sección Contralor, calle Buenos Aires número 691 (2.º piso).

Sección Imprenta, calle Cuareim número 1374.

Sección Garage, calle Gaboto número 1675.

Sección Suministros y Talleres, calle 25 de Agosto número 631.

División Contaduría, calle Buenos Aires número 691 (1.º piso).

Sección Despacho y Archivo, calle Buenos Aires número 691 (1.º piso).

Sección Teneduría de Libros, calle Buenos Aires número 691 (1.º piso).

Sección Liquidaciones y Presupuesto, calle Buenos Aires número 691 (1.º piso).

Sección Contralor y Examen de Cuentas, calle Buenos Aires número 691 (1.º piso).

División Tesorería, calle Buenos Aires número 691 (1.º piso).

División Asuntos Legales, Plaza Independencia número 768 (costado Sur).

Sección Judicial, Plaza Independencia número 768 (costado Sur).

Sección Estadística, calle Cuareim número 1374.

Sección Archivo General, calle Cuareim número 1374.

Cuerpo de Bomberos, calle Colonia número 1667, esquina Minas.

Guardia Republicana, Avenida 8 de Octubre esquina Plata.

Estado Mayor Policial, Plaza Independencia número 768 (costado Sur).

Policía de Investigaciones, calle Colonia número 1673.

Sección Despacho, calle Colonia número 1673.

Sección Delitos contra las Personas y Vigilancia General, calle Colonia número 1673.

Sección Orden Social y Leyes Especiales, calle Colonia número 1673.

Sección Delitos contra la Propiedad, calle Colonia número 1673.

Sección Embarcaderos, calle Colonia número 1673.

Sección Población Flotante, calle Colonia número 1673.  
y kioscos en el muelle A y Estación del Ferrocarril Central.

Dirección del Servicio Médico Veterinario e Inspección de Remonta, calle Magallanes número 1626.

Alcaldía y Cárcel Central, calle Yi número 1320.

Oficina de Identificación Dactiloscópica, calle Florida número 1434.

Comisaría de Guardia, Plaza Independencia número 784 (costado Sur).

División Seguridad, calle San José número 751, esquina Ciudadela.

Sección Entradas y Salidas, calle San José número 751, esquina Ciudadela.

Sección Personal, calle San José número 751, esquina Ciudadela.

Sección Teléfonos, calle Cuareim número 1374.

Guardia Metropolitana, calle Magallanes número 1620.

Comisaría de Tránsito, Avenida 18 de Julio número 2153.

Inspección de 1.ª Zona, calle Canelones número 1524.

Inspección de 2.ª Zona, Avenida General San Martín número 2676.

Inspección de 3.ª Zona, Avenida Millán número 692.

Comisaría de la 1.ª sección, calle 25 de Mayo número 238.

Comisaría de la 2.ª sección, calle Camacurá número 542.

Comisaría de la 3.ª sección, calle Uruguay número 1176.

Comisaría de la 4.ª sección, calle Cuareim número 1176.

Comisaría de la 5.ª sección, calle Magallanes número 1620.

Comisaría de la 6.ª sección, calle Canelones número 1524.

Comisaría de la 7.ª sección, calle Juan Paullier número 1127.

Comisaría de la 8.ª sección, calle Miguelete número 1973.

Comisaría de la 9.ª sección, Avenida 18 de Julio 2163.

Comisaría de la 10.ª sección, calle Gabriel A. Pereira número 3020.

Comisaría de la 11.ª sección, Avenida Agraciada número 2473.

Comisaría de la 12.ª sección, Avenida General San Martín número 2676.

Comisaría de la 13.ª sección, Avenida General Flores número 2816.

Comisaría de la 14.ª sección, Avenida Agraciada número 2473.

Comisaría de la 15.ª sección, Avenida 8 de Octubre número 3720.

Comisaría de la 16.ª sección, Camino Carreras Nacionales número 121.

Subcomisaría de la 16.ª sección, Villa García, Camino Maldonado.

Comisaría de la 17.ª sección, Camino Mendoza sin número, frente al cuartel del Regimiento 4.º de Caballería.

Comisaría de la 18.ª sección, calle Félix María Olmedo número 3670.

Comisaría de la 19.ª sección, calle Félix María Olmedo número 3670.

Comisaría de la 20.ª sección, Avenida Millán número 692.

Comisaría de la 21.ª sección, calle Federación número 104 (Villa Colón).

Subcomisaría de la 21.ª sección, pueblo Abayubá.

Comisaría de la 22.ª sección, Camino Melilla sin número.

Comisaría de la 23.ª sección, Avenida Simón Martínez sin número (kilómetro 15).

Subcomisaría de la 23.ª sección, Pueblo Santiago Vázquez.

Comisaría de la 24.ª sección, calle Prusia número 343 (Villa del Cerro).

### Kioscos de policía

Parque Roldó, Rambla Wilson, frente al Parque Hotel.

Punta Carreta, Rambla Wilson y Boulevard Artigas.

Buceo, Rambla Wilson y Comercio.

Playa Malvín, Rambla O'Higgins.

Playa de la Mulata, Rambla O'Higgins.

Playa Carrasco, Rambla O'Higgins y Avenida Arocena.

Plaza Trouville, Rambla Wilson entre 21 de Setiembre y Francisco Solano Antuña.

Puerto del Buceo, Rambla Wilson y Avenida Larrañaga.

### Piquetes de policía

Pueblo Conciliación y Punta de Yeguas.

# "DIARIO OFICIAL"



FUNDADO POR DECRETO DE 8 DE MAYO DE 1905

Para la publicación de las leyes, decretos y demás documentos emanados de los Poderes Públicos, así como de las informaciones y avisos oficiales que conviene divulgar.

Inserta en sus columnas las versiones oficiales de las sesiones de la Cámara de Senadores y Cámara de Representantes, y la oficiosa del Consejo Nacional de Administración.

Director,  
Vicente A. Salaverri.

Administrador interino,  
Vicente del Plato.

## TARIFA DE SUBSCRIPCION

(Resolución de 27 de Febrero de 1929)

Por trimestre . . . . .	\$ 3.00
" semestre . . . . .	" 6.00
" año . . . . .	" 12.00

Oficinas: CALLE FLORIDA, 1178

Las gestiones oficiales deben hacerse ante la Dirección, dirigiéndose al Administrador solamente la correspondencia comercial.